



DE KWESTIE Jongens presteren slechter dan meisjes op de middelbare school. Het regende lezersreacties, toen neuropsycholoog Jelle Jolles daarop in *Trouw* commentaar gaf.

DIRK DE HOOG

Jelle Jolles (1949) is hoogleraar hersenen, gedrag & educatie bij de Faculteit Psychologie en Pedagogiek. Hij coördineert het onderzoeksprogramma 'Het lerende brein' dat onlangs 6,1 miljoen euro kreeg uit de aardgasbaten.

Jongens haken af

Alles moet talig zijn, omdat het merendeel van de leerkrachten vrouw is, zegt *Trouw*-lezer Cor Wijtvliet uit Drunen.

"Het onderwijs is de laatste decennia taliger geworden, in het basisonderwijs en in het voortgezet onderwijs. Dat ligt niet aan de vrouwelijke leerkrachten: de inhoud is veranderd. Op het gebied van taalvaardigheid lopen jongens achter op meisjes. Maar in bijvoorbeeld ruimtelijke oriëntatie lopen jongens juist voor. Het onderwijsaanbod is smaller geworden. Zo is er minder tijd voor gymnastiek gekomen. Daarin waren de meeste jongens beter dan meisjes."

Dat pleit voor gescheiden opleidingen voor jongens en meisjes, vindt ene Marcel uit Nijmegen.

"Dat zou een slechte aanpak zijn. Jongens leren van meisjes en andersom. Hun ontwikkeling loopt alleen niet volledig parallel. Daarom is het een optie om het klassikale systeem met leeftijdsgroepen wat losser te maken. Voor bepaalde vakken kunnen we functiegroepen instellen die zijn ingedeeld naar het niveau van de leerling. Dan zitten bij bepaalde vakken wellicht jongere meisjes bij oudere jongens en andersom. Aan de andere kant: de ook bij meisjes aanwezige 'natuurlijke talenten' in wiskunde kunnen dan beter tot ontwikkeling komen."

En meer mannen voor de klas, zoals lezer Wijtvliet suggereerde?

"Een mannelijke onderwijzer is een belangrijk rolmodel naast de vrouwelijke. Een achterliggend probleem is vooral de statusdaling van het beroep. Bijna niemand met een vwo-diploma kiest er nog voor, daardoor daalt het niveau. Jonge mensen moeten er weer trots op worden om voor het leraarsvak te kiezen. Ons onderzoeksprogramma zal hieraan veel aandacht geven."

Het geneuzel in werkgroepjes en projectjes is iets waar jongens strontziek van worden, schrijft G. Verhoef uit Almere.

"Daar zitten twee kanten aan. Het pedagogisch klimaat op school en thuis heeft tegenwoordig minder structuur. En juist die hebben vooral jongens nodig om goed te kunnen zien welke prioriteiten ze moeten stellen. Daarnaast blijkt dat veel kinderen en jeugdigen docenten en ouders nodig hebben ter inspiratie. Het nadeel van een te 'open' onderwijsaanpak is dat de leerlingen niet weten wat er van ze verwacht wordt. Hun brein is zich nou net op dat onderwerp aan het ontwikkelen, en dat kost jaren!"

Wat natuurlijk verzwegen wordt, is dat het probleem ligt bij allochtone jongens, oppert Marcel uit Den Haag.

"Daar ben ik het niet mee eens. Autochtone jongens scoren gemiddeld ook slechter dan autochtone meisjes. En er zijn veel allochtone meisjes die het prima doen. Gemiddeld scoren jongens slechter dan meisjes. Het mooie van veel nu lopend onderzoek is dat duidelijk wordt dat veel verschillen niet in steen gebeiteld zijn maar bepaald door de ontwikkelingsfase en de omgeving. Dat geeft de mogelijkheid al onze kinderen zich beter te laten ontwikkelen."

Waarom zo negatief? Waarom niet: 'hiep hiep hoera, vrouwenemancipatie niet meer te stoppen', zegt Frans uit Haarlem.

"Dat vind ik te makkelijk. Het is een groot maatschappelijk probleem en een probleem voor individuen. De schooluitval onder jongens is veel hoger dan onder meisjes. Die ligt echt ver boven de tien procent, met alle gevaren van dien zoals een hogere kans op crimineel gedrag. Jongens zijn in hun adolescentie minder goed in kiezen, en ook hun prestaties in het hoger onderwijs vormen een steeds groter probleem. Zowel jongens als meisjes moeten de kansen krijgen hun talenten optimaal te ontwikkelen." «

■ reageren?

Mail naar vumagazine@vu.nl.